

The Influences of Macau Special Education Teachers' Self-Actualization on Professional Commitments: Using Linear Regression to Analyze

Chi-Man Tong*, Kim-Cho Ng, Sung-Yi Lee

City University of Macau, Macau
Email: *T_Andy33@qq.com

Received: Jun. 16th, 2017; accepted: Jun. 30th, 2017; published: Jul. 12th, 2017

Abstract

This study is based on a questionnaire survey, which aims to explore the influences of special education teachers' self-actualization on professional commitments. The questionnaires were targeted to special education teachers in Macau, from whom 90 valid samples were collected. The collected data were analyzed by linear regression. The results of the study show that: The special education teachers' self-actualization has significantly predictive power for professional commitments. At last, on the basis of this study results, some suggestions are made, which act as references for Macau educational department and special education schools.

Keywords

Macau, Special Education Teachers, Self-Actualization, Professional Commitments, Linear Regression

澳门特殊教育教师自我实现对专业承诺之影响： 以线性回归进行分析

董志文*, 伍剑佐, 李嵩义

澳门城市大学, 澳门
Email: *T_Andy33@qq.com

收稿日期: 2017年6月16日; 录用日期: 2017年6月30日; 发布日期: 2017年7月12日

*通讯作者。

摘要

本研究是以问卷调查为基础，旨在探讨特殊教育教师的自我实现对专业承诺之影响。调查问卷针对澳门特殊教育教师，收集了90份有效的样本，通过线性回归进行数据分析。研究结果显示：特殊教育教师的自我实现对专业承诺具有显著的预测力。最后，在本研究结论基础上提出相关建议，以作为澳门教育部门、特殊教育学校之参考。

关键词

澳门，特殊教育教师，自我实现，专业承诺，线性回归

Copyright © 2017 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

人本主义心理学家 Maslow 曾提出「需求层次理论」(hierarchy of needs)，这些需求由低至高分别为「生理需求」、「安全需求」、「社会需求」、「尊重需求」及「自我实现需求」等五个层次，其中「自我实现需求」、即「自我实现」，是指包括成长、成就潜能、自我履行等个人内在如何成就可能的内驱力[1]。学者简佩玲认为，当个人需求达到「自我实现」需求层次时，个人会激励自己充分的发展和实现自己的潜能和禀赋，亦即是说，「自我实现」就是个人对自我改进的要求，以成为自己理想中的完整个体，达到潜能之巅峰[2]。而教师的专业承诺是指教师对其所从事的教育工作，经由智性的评估及抉择，而产生一种对教育专业价值的认同，以及与愿意持续为教育付出努力的心理连结状态[3]。之前有研究显示，教师工作价值观中的「自我实现」向度，会对教师的整体专业承诺以及其向度构成正向的影响[4]。由此可见，倘若教师的自我实现之程度，包括在教育工作中越能发挥所长、展现个人教育想法、有充分自主权、学以致用，将会使其对教育工作的认同、留职意愿、工作投入等专业承诺方面构成正面的影响。

近年，澳门有特殊教育需要学生有持续增加的趋势[5]，本澳从事特殊教育的教师数目也在增加，2011/2012 学年至 2015/2016 学年间，在公立学校、私立学校所负责特殊教育小班、特教班的特殊教育教育师人数从 91 人增至 124 人[6]，若连负责融合教育、约 50 名全职资源教师也计算在内[7]，本澳专门从事特教行业的特殊教育教师人数增至约为 170 多名。因此有关特殊教育教师的工作价值观、专业承诺等各方面的特殊教育专业知能，正逐渐成为澳门社会所关注的议题。最近有澳门的研究显示，特殊教育教师的工作价值观与其专业承诺呈现显著的正相关，当中以「自我实现」向度与整体专业承诺的相关程度较高[8]，这显示了特殊教育教师的自我实现与专业承诺有较大关系。至于本澳特殊教育教师的自我实现与其专业承诺是否具有明显的因果关系呢？有关教师的自我实现对其整体专业承诺及各向度是否具有显著的预测力？亦即这些教师的自我实现之程度是否会对其整体专业承诺及各向度构成影响呢？有关方面我们仍未清楚。因此，开展澳门特殊教育教师的自我实现与其专业承诺的因果关系研究，了解这些教师的自我实现对其专业承诺的实际影响，并按研究结果，对政府及学校提出相关之建议，对本澳特殊教育教师的专业发展，具有很大的意义。

2. 研究方法

2.1. 研究工具

本研究采用「特殊教育教师工作价值观问卷」的「自我实现」向度量表、以及「特殊教育教师专业承诺问卷」，来分别收集澳门特殊教育教师在自我实现、专业承诺等有关数据。「特殊教育教师工作价值观问卷」是根据廖琬欣、黄玉娟的教师工作价值观问卷之资料编拟而成[9] [10]。问卷共 25 个题目，包括「自我实现」、「组织安全与福利」、「人际互动」、「成就声望」、「健康与休闲」等 5 个向度，每个向度之分量表各有 5 道题。问卷采用李克特式(Likert-type rating scale)的五点量表方式填答，从「非常同意」、「大都同意」、「普通同意」、「部份同意」到「极少同意」，分别给予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，由于本研究只以工作价值观中的「自我实现」分量表来探讨对专业承诺的影响，因此本研究将每一位受试者在「自我实现」分量表的得分加起来，即为每位受试者的自我实现分数，得分越高即表示教师的自我实现越好，反之相反。「特殊教育教师专业承诺问卷」则根据王衍力、詹雅帆的教师专业承诺问卷之资料编拟而成[11] [12]。问卷共 25 个题目，包括「专业认同」、「留职意愿」、「乐业投入」、「专业伦理」、「研习进修」等 5 个向度，每个向度有 5 道题。问卷亦采用李克特式(Likert-type rating scale)的五点量表方式填答，从「非常同意」、「大都同意」、「普通同意」、「部份同意」到「极少同意」，分别给予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，将每一位受试者在每题中的得分加起来，得分越高表示教师的专业承诺越偏向正面，反之相反。

问卷题目撰写上，是经香港、澳门等六位特殊教育专家检验与修正下，研究者就以较流畅、清晰的文句去表达，并结合是否符合该分量表的适宜性、重要性的准则来编写题目。例如「自我实现」分量表的第 3 题：「您在教育工作中展现个人的专长」，「专业认同」分量表的第 1 题：「您认为个人是具有专业的」，以上有关题目的编写，之前均经专家作出检验与修正，研究者再依据修改题目的适合性、重要性与文句流畅清晰度等准则，定出最终题目。因此以此准则来撰写题目，有关两份问卷就具有满意之专家内容效度。预试分析结果显示：「特殊教育教师工作价值观问卷」的「自我实现」向度量表之 *Cronbach α* 系数为 0.933；而「特殊教育教师专业承诺问卷」之各向度及整体的 *Cronbach α* 系数均在 0.931 以上。因此上述数字显示两份研究工具内部一致性颇高，具有良好的信度。

2.2. 样本

本研究以澳门 4 所私立学校、5 所公立学校的中、小、幼的特殊教育教师为对象，共发放调查问卷 90 份，有效回收 90 份，有效回收率 100%，研究样本覆盖了澳门相当数目的特殊教育教师。

2.3. 数据处理及统计分析

本研究采用 SPSS21.0 软件对调查数据进行数据处理，运用一元线性回归进行统计[13]。以自我实现作为预测变项(自变项)，以专业承诺为效标变项(依变项)来进行回归分析。

3. 研究结果

统计后发现，各回归模型之条件指标均少于 30，变项间并不存在共线性问题，且直方图、常态机率图亦显示数据符合常态分布的基本假定，因此有关回归模型成立。一元线性回归分析结果如下：

3.1. 自我实现对专业认同之预测分析

由表 1 可以发现，自我实现对专业承诺的分向度「专业认同」之分析结果显示：自我实现可作为「专业认同」的预测变项，自我实现与「专业认同」的相关系数 *R* 为 0.650，决定系数(R^2)为 0.423，调整后

的 R^2 为 0.416, 回归模型方差分析的变异量显著性检验的 F 值为 64.508, 显著性检验的 p 值为 0.000, 小于 0.001 的显著水平, 这表示以自我实现对「专业认同」所构成的回归模型之整体解释变异量达到显著水平, 也说明回归系数不等于 0, 即预测变项达到显著水平。因而自我实现、这个预测变项可以有效预测解释「专业认同」的 42.3% 之变异量。

从标准化的回归系数来看, 回归模式中的预测变项之 β 值为 0.650, 为正数, 表示自我实现、这个预测变项对「专业认同」的影响为正向。根据表 1 所示, B 值为 0.639, 常数为 7.942。因此以自我实现作为预测变项, 其对「专业认同」之回归方程如下:

$$\text{「专业认同」} = 7.942 + 0.639 \times \text{自我实现}$$

从上述自我实现对「专业认同」之回归方程可知, 当自我实现提高 1 分, 则「专业认同」就会提高 0.639 分, 可见, 自我实现对专业承诺的分向度「专业认同」具有显著的预测力。

3.2. 自我实现对留职意愿之预测分析

由表 2 可以发现, 自我实现对专业承诺的分向度「留职意愿」之分析结果显示: 自我实现可作为「留职意愿」的预测变项, 自我实现与「留职意愿」的相关系数 R 为 0.598, 决定系数(R^2)为 0.358, 调整后的 R^2 为 0.351, 回归模型方差分析的变异量显著性检验的 F 值为 49.073, 显著性检验的 p 值为 0.000, 小于 0.001 的显著水平, 这表示以自我实现对「留职意愿」所构成的回归模型之整体解释变异量达到显著水平, 也说明回归系数不等于 0, 即预测变项达到显著水平。因而自我实现、这个预测变项可以有效预测解释「留职意愿」的 35.8% 之变异量。

从标准化的回归系数来看, 回归模式中的预测变项之 β 值为 0.598, 为正数, 表示自我实现、这个预测变项对「留职意愿」的影响为正向。根据表 2 所示, B 值为 0.569, 常数为 8.641。因此以自我实现作为预测变项, 其对「留职意愿」之回归方程如下:

$$\text{「留职意愿」} = 8.641 + 0.569 \times \text{自我实现}$$

从上述自我实现对「留职意愿」之回归方程可知, 当自我实现提高 1 分, 则「留职意愿」就会提高 0.569 分, 可见, 自我实现对专业承诺的分向度「留职意愿」具有显著的预测力。

3.3. 自我实现对乐业投入之预测分析

由表 3 可以发现, 自我实现对专业承诺的分向度「乐业投入」之分析结果显示: 自我实现可作为「乐

Table 1. The linear regression of special education teachers' self-actualization on professional identity

表 1. 特殊教育教师自我实现对专业认同之线性回归

投入变项	相关系数 R	决定系数 R^2	调整后的 R^2	F 值	显著性	B	Beta(β)
常数						7.942	
1.自我实现	0.650	0.423	0.416	64.508***	0.000	0.639	0.650

***表示 $p < 0.001$.

Table 2. The linear regression of special education teachers' self-actualization on stay working's willing

表 2. 特殊教育教师自我实现对留职意愿之线性回归

投入变项	相关系数 R	决定系数 R^2	调整后的 R^2	F 值	显著性	B	Beta(β)
常数						8.641	
1.自我实现	0.598	0.358	0.351	49.073***	0.000	0.569	0.598

***表示 $p < 0.001$

业投入」的预测变项，自我实现与「乐业投入」的相关系数 R 为 0.473，决定系数(R^2)为 0.224，调整后的 R^2 为 0.215，回归模型方差分析的变异量显著性检验的 F 值为 25.337，显著性检验的 p 值为 0.000，小于 0.001 的显著水平，这表示以自我实现对「乐业投入」所构成的回归模型之整体解释变异量达到显著水平，也说明回归系数不等于 0，即预测变项达到显著水平。因而自我实现、这个预测变项可以有效预测解释「乐业投入」的 22.4%之变异量。

从标准化的回归系数来看，回归模式中的预测变项之 β 值为 0.473，为正数，表示自我实现、这个预测变项对「乐业投入」的影响为正向。根据表 3 所示， B 值为 0.470，常数为 11.128。因此以自我实现作为预测变项，其对「乐业投入」之回归方程如下：

$$\text{「乐业投入」} = 11.128 + 0.470 \times \text{自我实现}$$

从上述自我实现对「乐业投入」之回归方程可知，当自我实现提高 1 分，则「乐业投入」就会提高 0.470 分，可见，自我实现对专业承诺的分向度「乐业投入」具有显著的预测力。

3.4. 自我实现对专业伦理之预测分析

由表 4 可以发现，自我实现对专业承诺的分向度「专业伦理」之分析结果显示：自我实现可作为「专业伦理」的预测变项，自我实现与「专业伦理」的相关系数 R 为 0.276，决定系数(R^2)为 0.076，调整后的 R^2 为 0.066，回归模型方差分析的变异量显著性检验的 F 值为 7.258，显著性检验的 p 值为 0.008，小于 0.01 的显著水平，这表示以自我实现对「专业伦理」所构成的回归模型之整体解释变异量达到显著水平，也说明回归系数不等于 0，即预测变项达到显著水平。因而自我实现、这个预测变项可以有效预测解释「专业伦理」的 7.6%之变异量。

从标准化的回归系数来看，回归模式中的预测变项之 β 值为 0.276，为正数，表示自我实现、这个预测变项对「专业伦理」的影响为正向。根据表 4 所示， B 值为 0.478，常数为 11.622。因此以自我实现作为预测变项，其对「专业伦理」之回归方程如下：

$$\text{「专业伦理」} = 11.622 + 0.478 \times \text{自我实现}$$

从上述自我实现对「专业伦理」之回归方程可知，当自我实现提高 1 分，则「专业伦理」就会提高 0.478 分，可见，自我实现对专业承诺的分向度「专业伦理」具有显著的预测力。

3.5. 自我实现对研习进修之预测分析

由表 5 可以发现，自我实现对专业承诺的分向度「研习进修」之分析结果显示：自我实现可作为「研

Table 3. The linear regression of special education teachers' self-actualization on happy work

表 3. 特殊教育教师自我实现对乐业投入之线性回归

投入变项	相关系数 R	决定系数 R^2	调整后的 R^2	F 值	显著性	B	Beta(β)
常数						11.128	
1.自我实现	0.473	0.224	0.215	25.337***	0.000	0.470	0.473

***表示 $p < 0.001$.

Table 4. The linear regression of special education teachers' self-actualization on professional ethics

表 4. 特殊教育教师自我实现对专业伦理之线性回归

投入变项	相关系数 R	决定系数 R^2	调整后的 R^2	F 值	显著性	B	Beta(β)
常数						11.622	
1.自我实现	0.276	0.076	0.066	7.258**	0.008	0.478	0.276

**表示 $p < 0.01$.

习进修」的预测变项，自我实现与「研习进修」的相关系数 R 为 0.476，决定系数(R^2)为 0.226，调整后的 R^2 为 0.217，回归模型方差分析的变异性显著性检验的 F 值为 25.724，显著性检验的 p 值为 0.000，小于 0.001 的显著水平，这表示以自我实现对「研习进修」所构成的回归模型之整体解释变异性达到显著水平，也说明回归系数不等于 0，即预测变项达到显著水平。因而自我实现、这个预测变项可以有效预测解释「研习进修」的 22.6%之变异性。

从标准化的回归系数来看，回归模式中的预测变项之 β 值为 0.476，为正数，表示自我实现、这个预测变项对「研习进修」的影响为正向。根据表 5 所示， B 值为 0.558，常数为 8.117。因此以自我实现作为预测变项，其对「研习进修」之回归方程如下：

$$\text{「研习进修」} = 8.117 + 0.558 \times \text{自我实现}$$

从上述自我实现对「研习进修」之回归方程可知，当自我实现提高 1 分，则「研习进修」就会提高 0.558 分，可见，自我实现对专业承诺的分向度「研习进修」具有显著的预测力。

3.6. 自我实现对整体专业承诺之预测分析

由表 6 可以发现，自我实现对整体专业承诺之分析结果显示：自我实现可作为整体专业承诺的预测变项，自我实现与整体专业承诺的相关系数 R 为 0.601，决定系数(R^2)为 0.361，调整后的 R^2 为 0.354，回归模型方差分析的变异性显著性检验的 F 值为 49.799，显著性检验的 p 值为 0.000，小于 0.001 的显著水平，这表示以自我实现对整体专业承诺所构成的回归模型之整体解释变异性达到显著水平，也说明回归系数不等于 0，即预测变项达到显著水平。因而自我实现、这个预测变项可以有效预测解释整体专业承诺的 36.1%之变异性。

从标准化的回归系数来看，回归模式中的预测变项之 β 值为 0.601，为正数，表示自我实现、这个预测变项对整体专业承诺的影响为正向。根据表 6 所示， B 值为 2.715，常数为 47.451。因此以自我实现作为预测变项，其对整体专业承诺之回归方程如下：

$$\text{「整体专业承诺」} = 47.451 + 2.715 \times \text{自我实现}$$

从上述自我实现对整体专业承诺之回归方程可知，当自我实现提高 1 分，则整体专业承诺就会提高 2.715 分，可见，自我实现对整体专业承诺具有显著的预测力。而图 1 亦显示了自我实现与整体专业承诺之分散点大致呈现左下到右上的分布，显示两者具有正向线性关系。

Table 5. The linear regression of special education teachers' self-actualization on training and study

表 5. 特殊教育教师自我实现对研习进修之线性回归

投入变项	相关系数 R	决定系数 R^2	调整后的 R^2	F 值	显著性	B	Beta(β)
常数						8.117	
1.自我实现	0.476	0.226	0.217	25.724***	0.000	0.558	0.476

***表示 $p < 0.001$.

Table 6. The linear regression of special education teachers' self-actualization on professional commitments

表 6. 特殊教育教师自我实现对专业承诺之线性回归

投入变项	相关系数 R	决定系数 R^2	调整后的 R^2	F 值	显著性	B	Beta(β)
常数						47.451	
1.自我实现	0.601	0.361	0.354	49.799***	0.000	2.715	0.601

***表示 $p < 0.001$.

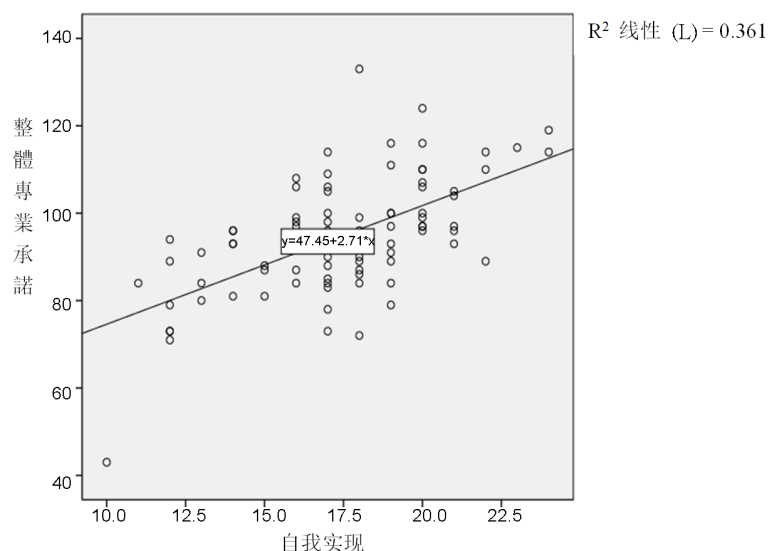


Figure 1. The scatter graphs of the self-actualization and professional commitments

图 1. 自我实现与专业承诺的关系散布图

4. 分析与讨论

依据本研究中表 1 至表 6 所提供的数据作出了整理，统整为表 7。表 7 显示了澳门特殊教育教师的自我实现对整体专业承诺及其各向度之影响。正因为本研究只采取一元线性回归进行分析，各回归方程中只有自我实现的一个预测变项，因此增加量(ΔR^2)会等于决定系数 R^2 。依据增加量(ΔR^2)在 0.00 至 0.16(不含 0.16)之间者为低度预测力、增加量(ΔR^2)在 0.16 至 0.49(不含 0.49)之间者为中度预测力、增加量(ΔR^2)在 0.49 至 1.0 之间为高度预测力之准则来作预测解释[9]，从表 7 中可以发现，特殊教育教师的自我实现对其专业承诺的其它向度上，包括对「专业认同」、「留职意愿」、「乐业投入」、「研习进修」等，自我实现分别可以有效预测解释 42.3% ($\Delta R^2 = 0.423 < 0.49$)、35.8% ($\Delta R^2 = 0.358 < 0.49$)、22.4% ($\Delta R^2 = 0.224 < 0.49$)、22.6% ($\Delta R^2 = 0.226 < 0.49$)等变异性，即表示特殊教育教师的自我实现对其「专业认同」、「留职意愿」、「乐业投入」、「研习进修」等均具有中度预测力。唯独是对「专业伦理」的解释力较低，自我实现只可以有效预测解释「专业伦理」的 7.6%之变异性($\Delta R^2 = 0.076 < 0.16$)，即表示特殊教育教师的自我实现对其「专业伦理」只具有低度预测力。对整体专业承诺而言，自我实现可以有效预测解释整体专业承诺的 36.1%之变异性($\Delta R^2 = 0.361 < 0.49$)，即表示特殊教育教师的自我实现对其整体专业承诺具有中度预测力。从各向度之回归方程的 B 值可知，自我实现对各向度均存在正向的影响，当中对「专业认同」的影响则为最大。

综合上述可知，澳门特殊教育教师的自我实现可以有效预测解释「专业认同」、「留职意愿」、「乐业投入」、「专业伦理」、「研习进修」等专业承诺分向度，除了对「专业伦理」为低度预测力外，特殊教育教师的自我实现对其专业承诺其他分向度均具有中度预测力，当中对「专业认同」的预测力、影响是最大。至于为何自我实现对「专业认同」的影响是最大呢？探究有关原因，可从 Maslow 所提出的「需求层次理论」就能找到答案。Maslow 所提出的「需求层次理论」，认为人类的需求从低至高依次为「生理需求」、「安全需求」、「社会需求」、「尊重需求」及「自我实现需求」等五个层次，当较低层次的需求得到满足后，就会再追求更高的层次需求[14]。而当达到最高层次——「自我实现需求」、即「自我实现」时，个体对于完成个人的目标，具充分了解与接纳自己之本质，并能发挥自己潜能，以追求

Table 7. A comparison of the effects of self-actualization on the various dimensions of professional commitments
表 7. 自我实现对专业承诺各向度影响之比较

	自我实现有效预测解释效标变项之变量量	增加量(ΔR^2)	回归方程的 <i>B</i> 值
专业认同	42.3%	0.423	0.639
留职意愿	35.8%	0.358	0.569
乐业投入	22.4%	0.224	0.470
专业伦理	7.6%	0.076	0.478
研习进修	22.6%	0.226	0.558
整体专业承诺	36.1%	0.361	2.715

自我成长及突破[15]。在此情况下,达到「自我实现需求」层次的人,在工作中所追求的就是要自我实现,或是发展自己的个人潜力,他们会较希望自己独立解决问题,并认为自己有这种能力,不需要公司规章制度来管制就能积极地在其工作领域中组织工作,自觉性甚高,同时亦会关心人类的福祉、专注努力投入自己所从事的工作,对自己的行为、生活态度、人生观等看法也较正面[16] [17]。因此,倘若特殊教育教师的自我实现程度越高,他们就会越自觉,在工作中越会发展自己的潜能,并会用心将其个人的特殊教育之专业能力投入特教工作中,也会对自己的特教工作有较高的认同感,认为自己的特教工作是专业的,也认为自己的特教专业是会得到他人重视。所以特殊教育教师的自我实现之程度,能对专业承诺的分向度「专业认同」产生正向的影响。

本研究发现,自我实现对整体专业承诺具有中度显著的预测力,亦即是说,本澳特殊教育教师的自我实现,能对其整体专业承诺构成影响。从上述 Maslow 的「需求层次理论」看,达到「自我实现需求」层次的人,在工作就越能努力勤奋、专注,会更努力投入心力在相关工作,因此其在工作也会倾向于乐业投入,并较会通过研习、进修,以提升与自己工作有关的知识及其技能。所以本澳特殊教育教师,若自我实现程度较高,则对其特教工作中的整体专业承诺也会有正面的影响;反之,若特殊教育教师的自我实现程度较低,则其特教工作中的整体专业承诺就会较低。可见,本研究引证了教师的「自我实现需求」,能对其工作的投入、留职意愿、进修态度、专业认同感等专业承诺产生正向的影响。

5. 建议

5.1. 政府方面

国外有学者认为,高专业承诺的教师会有较高的动机、在意学生的学业成就、愿意解决教学中所遇到的问题、关心自己教育工作的好坏[18]。因此这表示:本澳若要使特殊教育教师在其特教工作中有更好的表现,则需要使这些教师有更佳的教育专业承诺。而从本研究结果看,若要使特殊教育教师有良好的专业承诺,则可能需要提高有关教师的工作价值观中的自我实现之程度。因此,澳门特区政府在近年不断加大特殊教育的投入下,在制订一系列特殊教育政策的同时[19],就可能需要考虑加强有关的师资培训。建议特区政府在师资培训上,需要加强有关特殊教育理念的培训,以提高未来的特殊教育教师在其教育的价值观中、有更好的「自我实现需求」之程度。

5.2. 学校方面

本研究结果显示,特殊教育教师的自我实现,会对其整体专业承诺及各向度有显著的预测力。因此提高特殊教育教师的自我实现之程度,必然会对专业认同、留职意愿、乐业投入、专业伦理、研习进修等专业承诺构成正向影响。然而按照 Maslow 的「需求层次理论」,当较基本的层次需求得到满足后,

个体才会产生更高的需求[20]。所以以此观点看,倘若特殊学校管理者要使前线特殊教育教师能有较好的「自我实现」之程度,建议需要先满足这些前线教师的基本需求,这包括有否为他们提供足够的福利待遇、良好的工作环境、重要的激励与支持。只有这些外在与内在的需求得到一定程度的满足后,才可以使这些教师更能踏入「自我实现需求」的阶段,尤其是学校管理者需要运用各种鼓励、赞赏、正面回馈的方式,以使前线特殊教育教师在工作中得到「尊重需求」的满足,这样,本澳特殊教育教师才能开始追寻「自我实现需求」阶段,其特教工作中的专业承诺才会有更佳的发展。

参考文献(References)

- [1] 郑雅芬. 自我实现, 价值感, 成就感与志趣发展对教师教学工作满意度影响之结构方程模式研究[D]: [硕士学位论文]. 台中: 台中教育大学, 2011.
- [2] 简佩玲. 一位初任小学校长之生涯自我实现历程[D]: [硕士学位论文]. 高雄: 高雄师范大学, 2010.
- [3] 沈仪方. 国小身心障碍资源班教师工作压力, 工作价值观与专业承诺关系之研究[D]: [硕士学位论文]. 屏东: 屏东师范学院, 2004.
- [4] 林玲. 国民小学教师工作价值观与专业承诺之相关研究[D]: [硕士学位论文]. 台北: 台北市立师范学院, 2004.
- [5] 董志文. 澳门融合生家长对本澳融合教育发展看法之研究[J]. 现代特殊教育, 2016(13): 75-77.
- [6] 澳门教育暨青年局. 非高等教育统计数据概览 2016: 正规教育数字[EB/OL]. http://202.175.82.54/dsej/stati/2015/c/edu_num15_part1.pdf, 2016-12-10.
- [7] 力报. 本澳特殊教育资源老师不足, 团体促加强师资及宣传工作[EB/OL]. https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:NufdTanCl8wJ:https://www.cyberctm.com/zh_TW/news/detail/756870+&cd=1&hl=zh-TW&ct=clnk#.WURJeOyvviIU, 2015-06-08.
- [8] 伍剑佐, 董志文, 李嵩义. 澳门特殊教育教师工作价值观与专业承诺之相关研究[J]. 心理学进展, 2017, 7(5): 683-690.
- [9] 廖琬欣. 台北市国民小学教师工作价值观与教师专业承诺关系之研究[D]: [硕士学位论文]. 台北: 台北市立教育大学, 2009.
- [10] 黄玉娟. 屏东县国民小学身心障碍班教师工作价值观与工作倦怠之相关研究[D]: [硕士学位论文]. 屏东: 屏东教育大学, 2014.
- [11] 王衍力. 台北市国民中学特殊教育教师专业承诺之研究[D]: [硕士学位论文]. 台北: 台湾师范大学, 2011.
- [12] 詹雅帆. 国民中学特殊教育教师专业承诺与教师效能之研究[D]: [硕士学位论文]. 台北: 台湾师范大学, 2011.
- [13] 张红坡, 张海锋. SPSS 统计分析实用宝典[M]. 北京: 清华大学, 2012: 184-189.
- [14] 倪静贵. 期待大学流浪教师转为有效能的经济斗士[J]. 台湾教育评论月刊, 2015, 4(3): 14-18.
- [15] 叶荣正. 以马斯洛需求理论探讨员工激励-以 A 公司为例[D]: [硕士学位论文]. 新竹: 中华大学, 2009.
- [16] 郝莉. 马斯洛的需要层次论与组织激励[J]. 科技资讯, 2006(26): 152.
- [17] 张世富. 人本主义心理学与马斯洛的需要层次论[J]. 学术探索, 2003(9): 66-68.
- [18] Rosenholtz, S.J. (1989) Workplace Conditions That Affect Teacher Quality and Commitment: Implications for Teacher Induction Program. *The Elementary School Journal*, 89, 421-439. <https://doi.org/10.1086/461584>
- [19] 董志文. 从法律及运作状况探讨澳门特殊教育的发展[J]. 现代特殊教育, 2016(18): 29-34.
- [20] 周兴, 黄佳. 基于马斯洛需求层次理论视角的高校青年教师党建工作研究[J]. 湖南农机, 2014, 41(9): 120-122.

期刊投稿者将享受如下服务：

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：ae@hanspub.org